

ROMANIA
JUDETUL GORJ
CONSILIUL LOCAL SACELU

PROIECT DE HOTĂRÂRE

**Privind aprobarea modificari Nomenclatorului Stradal al comunei Sacelu, judetul Gorj
CONSILIUL LOCAL al COMUNEI SĂCELU , JUDEȚUL GORJ ,**

Avand in vedere:

- Raportul de specialitate;
- Referat de aprobare;
- HCL nr. 20/ 30.05.2018 privind aprobarea Nomenclatorului stradal al comunei Sacelu, judetul Gorj
- Prevederile art.5 din Legea cadastrului si a publicitatii imobiliare nr. 7/1996, republicata cu modificarile ulterioare;
- Hotararea Tribunalului Gorj din dosarul nr. 256/95/2022
- Prevederile H.G. nr. 777 din 2016 privind structura, organizarea si functionarea Registrului electronic national al nomenclaturilor stradale;
- In temeiul prevederilor art. 129, alin. (14) si art. 196, alin (1), lit a.), din OUG 57/ 2019 privind codul administrativ, cu modificarile si complectarile ulterioare;

HOTĂRĂȘTE

Art.1. Se aproba modificarea Nomenclatorului stradal al comunei Sacelu, judetul Gorj, din HCL nr. 25/ 15.06.2018, respectiv pct. 6 din Anexa nr. 2, astfel incat strada Scalmilor se va anula iar cele doua proprietati inserise in nomenclatorul stradal vor apartine strazi Bradului nr. 1a si 2 a.

Art.2 Celelalte prevederi din HCL nr. 25/ 15.06.2018, raman neschimbate.

Art.3 Primarul impreuna cu compartimentele de resort din cadrul Primariei comunei Sacelu, vor duce la indeplinire prevederile din prezenta hotarare.

Art.4 Secretarul general al comunei Sacelu va comunica Hotararea adoptata Institutiei Prefectului- judetul Gorj, primarului comunei Sacelu si o va publica prin afisare la sediul Consiliului Local , pe sitte-ul primariei si la compartimentului Urbanism si Amenajare teritoriala si Cadastru, fond funciar si Registrul Agricol.

Inițiator,

Dumitrelea Gheorghe



Avizat
SECRETAR

Ciobanu Laura Mihaela



RAPORT DE SPECIALITATE

la proiectul de hotarare privind modificarea Nomenclatorului Stradal al comunei Sacelu, judetul Gorj

Prin proiectul de hotarare prezentat, se propune Consiliului Local Sacelu aprobarea modificari Nomenclatorului Stradal al comunei Sacelu, judetul Gorj.

Cadrul legal pentru aprobare este asigurat de prevederile H.G. nr. 777 din 2016 privind structura, organizarea si functionarea Registrului electronic national al nomenclaturilor stradale; In temeiul prevederilor art. 129, alin. (14) si art. 196, alin (1), lit a.), din OUG 57/ 2019 privind codul administrativ, cu modificarile si complectarile ulterioare;

De asemenea, trebuie avut in vedere Hotararea Tribunalului Gorj din dosarul nr. 256/95/2022, prin care anuleaza in parte HCL nr. 25/ 15.06.2018, respectiv pct. 6 din Anexa nr. 2, privind strada Salcamilor, avand denumirea vechie de Ds 734.

Intocmit

COMPARTIMENT URBANISM

Serbanete Ionut Razvan



REFERAT DE APROBARE

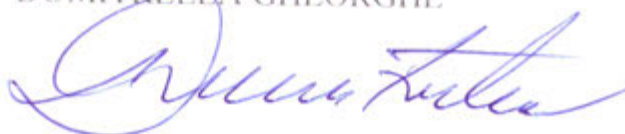
Cu privire la proiectul de hotarare privind modificarea Nomenclatorului Stradal al comunei Sacelu, judetul Gorj

Urmare a raportului de specialitate intocmit de catre Compartimentul Urbanism si in conformitate cu prevederile H.G. nr. 777 din 2016 privind structura, organizarea si functionarea Registrului electronic national al nomenclaturilor stradale; In temeiul prevederilor art. 129, alin. (14) si art. 196, alin (1), lit a.), din OUG 57/ 2019 privind codul administrativ, cu modificarile si complectarile ulterioare;

De asemenea, trebuie avut in vedere Hotararea Tribunalului Gorj din dosarul nr. 256/95/2022.

Avand in vedere considerentele expuse va inaintez spre aprobare proiectul la proiectul de hotarare privind modificarea Nomenclatorului Stradal al comunei Sacelu, judetul Gorj, in forma prezentata.

PRIMAR,
DUMITRELEA GHEORGHE



NR. CRT.	TIP ARTERA	DENUMIRE ARTERA	DENUMIRE VECHIE	STANGA		DREAPTA	
				DE LA	PANA LA	DE LA	PANA LA
1	STRADA	STRADA PRINCIPALA	DJ 661	1	143	2	162
2	STRADA	STRADA IZVOARELOR	DS 130	1	9	2	10
3	STRADA	STRADA FAGULUI	DS 1091	1	29	2	20
4	STRADA	STRADA LIVEZILOR	DS 59	1	65	2	84
5	STRADA	STRADA FLORILOR	DS 819/1	-	-	2	4
6				-	-	-	-
7	STRADA	STRADA MERILOR	DS 416	1	3	2	8
8	STRADA	STRADA BUJORULUI	DS 471/ 1	1	7	2	12
9	STRADA	STRADA BRADULUI	DS 557	1	3	2	4
10	STRADA	STRADA BISERICII	DS 417	1	15	2	16



ROMÂNIA
JUDEȚUL GORJ
COMUNA SĂCELU
CONSILIUL LOCAL SĂCELU

HOTĂRÂREA nr. ...20...1.30.05.2018

privind aprobarea Nomenclatorului Stradal al comunei Sacelu, județul Gorj.

Consiliul local al comunei Sacelu, județul Gorj

Având în vedere:

- Expunerea de motive;
 - Raportul de specialitate ;
 - Rapoartele comisiilor de specialitate ale Consiliului local Sacelu;
 - Prevederile art. 5 din Legea cadastrului și a publicității imobiliare nr. 7/1996, republicată cu modificările ulterioare ;
 - Prevederile H.G. nr.777 din 2016 privind structura, organizarea și funcționarea Registrului electronic național al nomenclaturilor stradale;
 - Prevederile Ordinului nr.448/2017 pentru aprobarea Normelor tehnice privind procedurile de lucru specifice Registrului electronic național al nomenclaturilor stradale, coroborat cu art.36 alin.2 lit.c, alin.5 lit.c din Legea administrației publice locale nr.215/2001 republicată, cu modificările și completările ulterioare;
- În temeiul art. 45 alin. (2) din Legea nr. 215/2001, republicată, modificată și completată, privind administrația publică locală,

HOTĂRĂȘTE

Art.1 Se aprobă Nomenclatorul Stradal al comunei Sacelu, județul Gorj , conform anexelor nr. 1-5 , ce fac parte integranta din prezenta hotărâre.

Art. 2 Primarul împreună cu compartimentele de resort din cadrul Primăriei comunei Sacelu, vor duce la îndeplinire prevederile prezentei hotărâri.

Prezenta hotărâre a fost adoptata de Consiliul Local Sacelu in sedinta ordinara din data de 30.05.2018, cu un numar de6.....voturi pentru, voturi impotriva , abtineri , exprimate din numarul total de7..... consilieri prezenti la sedinta si din totalul de 9 consilieri locali in functie.

Presedinte de Sedinta
Voica Ion



Contrasemneaza ,
SECRETAR,
Mariana Beregan

ANEXA 2

NOMENCLATURA STRADALA A SATULUI BLAHNITA DE SUS ,COMUNA SACELU, JUDETUL GORJ

NR. CRT.	TIP ARTERA	DENUMIRE ARTERA	DENUMIRE VECHЕ	STANGA		DREAPTA	
				DE LA	PANA LA	DE LA	PANA LA
1	STRADA	STRADA PRINCIPALA	Dj 661	1	143	2	162
2	STRADA	STRADA IZVOARELOR	Ds 130	1	9	2	10
3	STRADA	STRADA FAGULUI	Ds 1091	1	29	2	20
4	STRADA	STRADA LIVEZILOR	Dc 59	1	65	2	84
5	STRADA	STRADA FLORILOR	Ds 819/1	-	-	2	4
6	STRADA	STRADA SALCAMILOR	Ds 734	1	-	2	-
7	STRADA	STRADA MERILOR	Ds 416	1	3	2	8
8	STRADA	STRADA BUJORULUI	Ds 471 /1	1	7	2	12
9	STRADA	STRADA BRADULUI	Ds 557	1	3	2	4
10	STRADA	STRADA BISERICII	Ds 417	1	15	2	16

5

PRIMAR,

JUREBIE FLORIN DORIN



RESPONSABIL URBANISM,

TRINCA VERGINIA



secretar

Cod ECLI: ECLI:RO:TBGRJ:2022:067.000854

Cod operator 2443

Dosar nr. 256/95/2022



ROMANIA
TRIBUNALUL GORJ
SECȚIA CONTENCIOS ADMINISTRATIV SI FISCAL
SENTINȚA Nr. 854/2022

Ședința publică din 28 octombrie 2022

Completul compus din:

PREȘEDINTE: Rozalia Manuela Nănescu

Grefier: Elena Maria Găman

Pe rol fiind pronunțarea asupra dezbaterilor ce au avut loc în ședința publică din 12 octombrie 2022 privind cererea de chemare în judecată formulată de reclamanta Medrega N. Maria, în contradictoriu cu pârâtul Consiliul Local Săcelu, având ca obiect anulare act administrativ.

La apelul nominal făcut în ședința publică, lipsese părțile.

Procedura legal îndeplinită din ziua dezbaterilor.

Mersul dezbaterilor și cuvântul părților au fost consemnate în încheierea de amânare a pronunțării din data de 12 octombrie 2022, când, având nevoie de timp pentru a delibera, instanța a amânat pronunțarea pentru data de 26 octombrie 2022, când având încă nevoie de timp pentru a delibera a amânat pronunțarea soluției la data de 28 octombrie 2022.

TRIBUNALUL:

Deliberând asupra cauzei de față, constată următoarele:

Prin cererea înregistrată pe rolul Tribunalului Gorj – Secția Contencios Administrativ și Fiscal la data de 18.01.2022, sub nr. 256/95/2022, reclamanta Medrega N. Maria în contradictoriu cu pârâtul Consiliul Local Săcelu a formulat cerere de nulitate absolută a HCL Săcelu nr. 25/15.06.2018 privind aprobarea Nomenclatorului stradal al Comunei Săcelu adoptată de Consiliul Local Săcelu, solicitând să se dispună admiterea acțiunii, constatarea nulității absolute a HCL Săcelu nr. 25/15.06.2018, în măsura în care acestea încalcă dreptul de proprietate al reclamantei cu privire la terenul în suprafață de 1.586 mp, situat în tarlăua 36 parcela 734, com. Săcelu, sat Blahnița de Sus, cu cheltuieli de judecată efectuate cu prezenta cauză.

În motivarea cererii de chemare în judecată, în fapt, reclamanta a arătat că este moștenitoarea legală și beneficiară a actului de donație autentificat sub nr. 1211/12.02.1999, al tatălui său, Medrega Nicolae. În virtutea acestei calități și în baza actului de donație din anul 1999, este proprietara, între altele, a unei suprafețe de teren de 1.586 mp, situată în tarlăua 36 parcela 734, situată în com. Săcelu, sat Blahnița de Sus, având categoria de folosință fânețe, folosită ca și drum de acces.

Această suprafață de teren, precum și restul bunurilor donate prin actul de donație din anul 1999, a fost dobândită de autorul său prin reconstituirea dreptului de proprietate în baza Legii nr. 18/1991, fiind emise HCJ Gorj nr.25/15.10.1991, anexa nr.7 poziția 4, adeverința de proprietate parțială nr. 104/02.02.1999 și procesul-verbal de punere în posesie (parțială) din data de 02.02.1999.

La baza reconstituirii dreptului de proprietate al autorului său, Medrega Nicolae, a stat, pe lângă registrul agricol perioada 1959-1963, actul de donațiune din data de 10.02.1930, al cărui beneficiar a fost tatăl său, Medrega Nicolae, donator fiind bunicul patern al acestuia, Medrega Dumitru (străbunicul său), în care se menționează că obiectul donației este reprezentat de una siliște de pământ situată în comuna Surpați, învecinată la apus cu apa Blahnița, la răsărit cu drumul chirului, cu prelungirea de 12 metri până la fântână, la

Cod ECLI: ECLI:RO:TBGRJ:2022:067.000854

Cod operator 2443

Dosar nr. 256/95/2022



ROMANIA
TRIBUNALUL GORJ
SECȚIA CONTENCIOS ADMINISTRATIV SI FISCAL

SENTINȚA Nr. 854/2022

Ședința publică din 28 octombrie 2022

Completul compus din:

PREȘEDINTE: Rozalia Manuela Nănescu

Grefier: Elena Maria Găman

Pe rol fiind pronunțarea asupra dezbaterilor ce au avut loc în ședința publică din 12 octombrie 2022 privind cererea de chemare în judecată formulată de reclamanta Medrega N. Maria, în contradictoriu cu pârâtul Consiliul Local Săcelu, având ca obiect anulare act administrativ.

La apelul nominal făcut în ședința publică, lipsesc părțile.

Procedura legal îndeplinită din ziua dezbaterilor.

Mersul dezbaterilor și cuvântul părților au fost consemnate în încheierea de amânare a pronunțării din data de 12 octombrie 2022, când, având nevoie de timp pentru a delibera, instanța a amânat pronunțarea pentru data de 26 octombrie 2022, când având încă nevoie de timp pentru a delibera a amânat pronunțarea soluției la data de 28 octombrie 2022.

TRIBUNALUL:

Deliberând asupra cauzei de față, constată următoarele:

Prin cererea înregistrată pe rolul Tribunalului Gorj - Secția Contencios Administrativ și Fiscal la data de 18.01.2022, sub nr. 256/95/2022, reclamanta Medrega N. Maria, în contradictoriu cu pârâtul Consiliul Local Săcelu a formulat cerere de nulitate absolută a HCL Săcelu nr. 25/15.06.2018 privind aprobarea Nomenclatorului stradal al Comunei Săcelu adoptată de Consiliul Local Săcelu, solicitând să se dispună admiterea acțiunii, constatarea nulității absolute a HCL Săcelu nr. 25/15.06.2018, în măsura în care acestea încalcă dreptul de proprietate al reclamantei cu privire la terenul în suprafață de 1.586 mp, situat în tarlăua 36 parcela 734, com. Săcelu, sat Blahnița de Sus, cu cheltuieli de judecată efectuate cu prezenta cauză.

În motivarea cererii de chemare în judecată, în fapt, reclamanta a arătat că este moștenitoarea legală și beneficiară a actului de donație autentificat sub nr. 1211/12.02.1999, al tatălui său, Medrega Nicolae. În virtutea acestei calități și în baza actului de donație din anul 1999, este proprietara, între altele, a unei suprafețe de teren de 1.586 mp, situată în tarlăua 36 parcela 734, situată în com. Săcelu, sat Blahnița de Sus, având categoria de folosință fânețe, folosită ca și drum de acces.

Această suprafață de teren, precum și restul bunurilor donate prin actul de donație din anul 1999, a fost dobândită de autorul său prin reconstituirea dreptului de proprietate în baza Legii nr. 18/1991, fiind emise HCL Gorj nr.25/15.10.1991, anexa nr.7 poziția 4, adeverința de proprietate parțială nr. 104/02.02.1999 și procesul-verbal de punere în posesie (parțială) din data de 02.02.1999.

La baza reconstituirii dreptului de proprietate al autorului său, Medrega Nicolae, a stat, pe lângă registrul agricol perioada 1959-1963, actul de donație din data de 10.02.1930, al cărui beneficiar a fost tatăl său, Medrega Nicolae, donator fiind bunicul patern al acestuia, Medrega Dumitru (străbunicul său), în care se menționează că obiectul donației este reprezentat de una siliște de pământ situată în comuna Surpați, învecinată la apus cu apa Blahnița, la răsărit cu drumul chircului, cu prelungirea de 12 metri până la fântână, la

În fapt, reclamanta a susținut că este proprietara unei suprafețe de teren de 1586 m.p. situată în tarlaua 36, parcela 734, comuna Săcelu, sat Blahnița de Sus, având categoria de folosință fânețe, folosită ca și drum de acces.

Sușținerile reclamantei nu sunt întemeiate, deoarece din documentele depuse la dosarul cauzei, respectiv din procesul-verbal parțial încheiat la data de 02.02.1999 și din adeverința parțială nr. 104/02.02.1999 rezultă că se face vorbire doar de tarlaua 36, nu și de parcela 734, așa cum afirmă reclamanta, mai exact din aceste documente nu rezultă că reclamanta face dovada dreptului de proprietate.

De asemenea, susținerea reclamantei referitoare la faptul că este proprietara acestui drum de acces în baza actului de donație autentificat sub nr. 1211/12.02.1999 este neîntemeiată, deoarece în actul de donație este menționat expres că obiectul donației este reprezentat de: „una siliște de pământ situată în comuna Surupați, învecinată la apus cu Blahnița, la răsărit cu drumul Chircului, cu prelungirea de 12 metri până la fântână, la miazănoapte și miazăzi cu Gherghina D. Toloargă,„ practic din conținutul acestui document nu reiese faptul că pe acea siliște de pământ este un drum de acces proprietate privată a reclamantei.

Prin urmare, H.C.L. nr. 20 din 30.05.2018 și H.C.L. nr. 25 din 15.06.2018, emise de Consiliul Local Săcelu, au avut la bază o serie de documente prin care s-a aprobat Nomenclatorul Stradal al comunei Săcelu, județul Gorj, în speță:

-raport de specialitate la proiectul de hotărâre privind aprobarea Nomenclatorului stradal al comunei Săcelu, jud. Gorj;

-expunere de motive la proiectul de hotărâre privind aprobarea Nomenclatorului stradal al comunei Săcelu, jud. Gorj;

proiect de hotărâre privind aprobarea Nomenclatorului stradal al comunei Săcelu, jud. Gorj;

-proces verbal nr.3107/18.06.2018;

-proces verbal nr.9/15.06.2018, iar conform documentelor emise și anume „Schită teren intravilan, sat Blahnița de Sus, posesor Medrega Nicolae”, aceasta deservește și alte persoane ca acces la proprietăți.

Astfel, conform O.U.G 195/2002, art.6 pct. 14, prin „ drum public se înțelege orice cale de comunicație terestră, cu excepția căilor ferate, special amenajată pentru traficul pietonal sau rutier, deschisă circulației publice..;

În concluzie, a arătat că acest drum de acces de care face vorbire reclamanta este un drum public, nicidecum proprietatea acesteia.

Din aceste considerente, a solicitat respingerea acțiunii.

Pârâtul Consiliul Local Săcelu a depus, la data de 26.10.2022, **concluzii scrise** prin care a solicitat respingerea acțiunii, ca neîntemeiată.

În fapt, reclamanta a susținut că este proprietara unei suprafețe de teren de 1586 m.p. situată în tarlaua 36, parcela 734, comuna Săcelu, sat Blahnița de Sus, având categoria de folosință fânețe folosită ca și drum de acces.

Sușținerile reclamantei nu sunt întemeiate, deoarece din documentele depuse la dosarul cauzei, respectiv din procesul-verbal parțial încheiat la data de 02.02.1999 și din adeverința parțială nr. 104/02.02.1999 rezultă că se face vorbire doar de tarlaua 36, nu și de parcela 734, așa cum afirmă reclamanta, mai exact din aceste documente nu rezultă că reclamanta face dovada dreptului de proprietate.

De asemenea, susținerea reclamantei referitoare la faptul că ea este proprietara acestui drum de acces în baza actului de donație autentificat sub nr. 1211/12.02.1999 este neîntemeiată deoarece în actul de donație este menționat expres că obiectul donației este reprezentat de: „una siliște de pământ situată în comuna Surupați, învecinată la apus cu Blahnița, la răsărit cu drumul Chircului, cu prelungirea de 12 metri până la fântână, la miazănoapte și miazăzi cu Gherghina D.Toloargă,„ , practic din conținutul acestui document nu reiese faptul că pe acea siliște de pământ este un drum de acces proprietate privată a reclamantei.



Prin urmare, H.C.L. nr.20 din 30.05.2018 și H.C.L. nr.25 din 15.06.2018, emise de Consiliul Local Săcelu, au avut la bază o serie de documente prin care s-a aprobat nomenclatorul stradal al comunei Săcelu, județul Gorj, în speță:

- raport de specialitate la proiectul de hotărâre privind aprobarea nomenclatorului stradal al comunei Săcelu, jud.Gorj;
- expunere de motive la proiectul de hotărâre privind aprobarea nomenclatorului stradal al comunei Săcelu, jud. Gorj;
- proiect de hotărâre privind aprobarea nomenclatorului stradal al comunei Săcelu, jud.Gorj;
- proces verbal nr.3107/18.06.2018;
- proces verbal nr.9/15.06.2018, iar conform documentelor emise și anume „Schită teren intravilan, sat Blahnița de Sus, posesor Medrega Nicolae... aceasta deservește și alte persoane ca acces la proprietăți.

Astfel, conform O.U.G 195/2002, art.6 pct. 14, prin „ drum public se înțelege orice cale de comunicație terestră, cu excepția căilor ferate, special amenajată pentru traficul pietonul sau rutier, deschisă circulației publice”.

În concluzie, acest drum de acces de care face vorbire reclamanta este un drum public nicidecum proprietatea acesteia.

Din aceste considerente, a solicitat respingerea acțiunii.

Pe parcursul cercetării a fost administrată proba cu înscrisuri.

Examinând actele și lucrările dosarului, tribunalul reține următoarele:

Prin cererea dedusă judecării, reclamanta a solicitat, în contradictoriu cu pârâtul Consiliul Local al Comunei Săcelu, constatarea nulității absolute a HCL. Săcelu nr. 25/15.06.2018, susținând că încalcă dreptul său de proprietate cu privire la terenul în suprafață de 1.586 mp, situat în tarlăua 36 parcela 734, com. Săcelu, sat Blahnița de Sus.

Tribunalul reține că prin hotărârea de consiliu local nr. 25/15.06.2018 s-a aprobat nomenclatorul stradal al comunei Săcelu, jud. Gorj, conform anexelor nr. 1-5, ce fac parte integrantă din hotărâre.

La adoptarea actului contestat, s-au avut în vedere dispozițiile art. 5 din Legea nr. 7/1996, ale HG nr. 777/2016 și ale Ordinului nr. 448/2017

Fotodată, au fost avute în vedere dispozițiile art. 36 alin. 2 lit. c și alin. 5 lit. c din Legea nr. 215/2001.

Potrivit dispozițiilor art. 36 alin. 2 lit. c din Legea nr. 215/2001 (în vigoare la momentul adoptării hotărârii contestate) „(2) Consiliul local exercită următoarele categorii de atribuții: c) *atribuții privind administrarea domeniului public și privat al comunei, orașului sau municipiului*”, iar potrivit alin. 5 lit. c al aceluiași articol „ În exercitarea atribuțiilor prevăzute la alin. (2) lit. c), consiliul local: c) avizează sau aprobă, în condițiile legii, documentațiile de amenajare a teritoriului și urbanism ale localităților”.

În conformitate cu dispozițiile art. 5 din Legea nr. 7/1996 „(1) *Nomenclatura stradală se aprobă prin hotărâre a consiliului local, se organizează pe fiecare localitate și reprezintă evidența primară unitară care servește la atribuirea denumirii străzii și a numărului administrativ.*

(2) Registrul electronic național al nomenclaturilor stradale reprezintă sistemul unic de referință la nivel național, în care sunt înscrise nomenclaturile stradale de la nivelul comunelor, orașelor și al municipiilor. Registrul este obligatoriu de utilizat de instituțiile și autoritățile administrației publice centrale și locale în activitatea specifică. Agenția Națională asigură instituțiilor și autorităților publice, precum și notarilor publici accesul liber și gratuit la registru.

(3) Autoritățile administrației publice locale au obligația de a furniza și actualiza datele cu privire la *nomenclatura stradală proprie* din registrul electronic al nomenclaturilor stradale.

(4) Modificarea adresei administrative a imobilului se notează în cartea funciară. Prin excepție de la prevederile art. 31 alin. (1), încheierea prin care se dispune notarea modificării adresei administrative se comunică numai la cererea persoanei interesate”.

Potrivit art. 1 din HG nr. 777/2016 „(1) Registrul electronic național al nomenclaturilor stradale, denumit în continuare RENNS, este constituit pe baza elementelor furnizate de autoritățile administrației publice, în aplicarea dispozițiilor art. 5 alin. (3) din Legea cadastrului și a publicității imobiliare nr. 7/1996, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și reprezintă un sistem de evidență și consultare geospațială a nomenclurii stradale la nivel național.

(2) RENNS este realizat, actualizat și administrat de Agenția Națională de Cadastru și Publicitate Imobiliară și se constituie exclusiv în format electronic.

(3) Informațiile conținute de RENNS au caracter public, în aplicarea dispozițiilor art. 5 alin. (2) din Legea nr. 7/1996, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

(4) În activitatea specifică, autoritățile administrației publice centrale și locale de la nivelul comunelor, orașelor și municipiilor *sunt obligate să furnizeze, să actualizeze datele referitoare la nomenclatura stradală*, în scopul asigurării unei evidențe unitare, și să utilizeze informațiile conținute în RENNS, obligație care revine și oricăror altor instituții, în condițiile legii.

Potrivit art. 2 lit. b din HG nr. 777/2017 „ În înțelesul prezentei hotărâri, termenii și expresiile de mai jos au următoarele semnificații: b) *nomenclatura stradală* - totalitatea elementelor de identificare cuprinzând denumirile de drumuri și adrese administrative din România într-un mod standardizat, organizat pe fiecare unitate administrativ-teritorială și care reprezintă evidența primară unitară care servește la identificarea domiciliului/reședinței persoanei fizice, a sediului persoanei juridice, a fiecărui imobil - teren cu sau fără construcții, precum și a fiecărei clădiri”.

Totodată, în conformitate cu dispozițiile art. 7 din HG nr. 777/2017: „ Art. 7 - *Nomenclatura stradală se aprobă*, potrivit dispozițiilor art. 5 alin. (1) din Legea nr. 7/1996, republicată, cu modificările și completările ulterioare, la nivelul fiecărei comune, oraș și municipiu, *cu respectarea normelor tehnice prevăzute la art. 10*”.

Potrivit art. 8 din Ordinul nr. 448/2017 pentru aprobarea Normelor tehnice privind procedurile de lucru specifice Registrului electronic național al nomenclaturilor stradale „Registrul electronic național al nomenclaturilor stradale oferă posibilitatea:

a) căutării după diverse criterii intuitive care să faciliteze *identificarea drumurilor și adreselor pe întreg teritoriul României*;

b) actualizării informațiilor la nivel centralizat în funcție de modificările și completările efectuate de către autoritățile publice locale;

c) gestiunii în mod unitar și utilizării informațiilor de nomenclatură stradală de către toate instituțiile publice, atât în documente, cât și în sistemele informatice proprii”.

Art. 9 lit. c din Anexa la Ordinul nr. 448/2017 prevede că „ În înțelesul prezentelor norme tehnice, termenii și expresiile de mai jos au următoarele semnificații: c) **drum** - *cale de comunicație terestră special amenajată pentru circulația vehiculelor și a pietonilor*”.

Instanța reține că art. 3 alin. 4 din Legea nr. 213/1998(în forma în vigoare de la data adoptării hotărârii contestate) prevede că „(4) *Domeniul public al comunelor*, al orașelor și al municipiilor este alcătuit din *bunurile prevăzute la pct. III din anexă* și din alte bunuri de uz sau de interes public local, declarate ca atare prin hotărâre a consiliului local, dacă nu sunt declarate prin lege ~~bunuri de uz sau de interes public național ori județean~~”, iar potrivit pct. III din Anexă „ III. *Domeniul public local al comunelor, orașelor și municipiilor este alcătuit din următoarele bunuri: 1. drumurile comunale, vicinale și străzile*”.

Așa fiind, din interpretarea coroborată a dispozițiilor legale redate mai sus rezultă că drumurile comunale fac parte din domeniul public local al comunelor și doar în privința acestora consiliului local îi incumbă obligația adoptării nomenclurii stradale.

Or, în cauza dedusă judecării, DS 734, denumit „strada Salcânilor”(potrivit Anexei nr. 2, pct. 6, a HCL nr. 25/15.06.2018 -fila 18), nu face parte din inventarul bunurilor care alcătuiesc domeniul public al Comunei Săcelu, aprobat prin HCL nr. 15/26.08.1999, astfel cum rezultă din anexa acestei hotărâri(filele 104-112, 90-96), cât și din adresa nr. 5210/07.10.2022(fila 103).

Prin urmare, nefiind un drum ce aparține domeniului public al Comunei Săcela, în cauză nu sunt incidente dispozițiile art. 5 din Legea nr. 7/1996, potrivit căroră „*Nomenclatura stradală se aprobă prin hotărâre a consiliului local, se organizează pe fiecare localitate și reprezintă evidența primară unitară care servește la atribuirea denumirii străzii și a numărului administrativ*”.

Nefiind incidente dispozițiile art. 5 din Legea nr. 7/1997, în cauză nu sunt incidente nici dispozițiile HG nr. 777/2016 și ale Ordinului nr. 448/2017, astfel că hotărârea adoptată este nelegală, fiind adoptată cu încălcarea actelor normative indicate-Legea nr. 213/1998- art. 3 alin. 4, pct. III din anexă-, Legea nr. 7/1996-art. 5, HG nr. 777/2016 și Ordinul nr. 448/2017.

Așa fiind, tribunalul va admite cererea de chemare în judecată și va anula în parte HCL nr. 25/15.06.2018, emisă de Consiliul Local Săcelu, în ceea ce privește aprobarea nomenclatorului stradal al com. Săcelu, jud. Gorj, respectiv pct. 6 din Anexa nr. 2 a hotărârii menționate, privind str. Salcânilor, având denumirea veche Ds 734.

**PENTRU ACESTE MOTIVE,
ÎN NUMELE LEGII
HOTĂRĂȘTE:**

Admite cererea formulată de reclamanta Medrega N. Maria, cu domiciliul în comuna Săcelu, sat Blahnița de Sus nr. 244, județul Gorj, în contradictoriu cu pârâțul Consiliul Local Săcelu, cu sediul în comuna Săcelu, județul Gorj.

Anulează în parte HCL nr. 25/15.06.2018, emisă de Consiliul Local Săcelu, în ceea ce privește aprobarea nomenclatorului stradal al com. Săcelu, jud. Gorj, respectiv a pct. 6 din Anexa nr. 2 a hotărârii menționate, privind str. Salcânilor, având denumirea veche Ds 734.

Cu recurs în termen de 15 zile de la comunicare, care se va depune la Tribunalul Gorj.

Pronunțată la data de 28.10.2022, la Tribunalul Gorj, prin punerea soluției la dispoziția părților de către grefa instanței.


Președinte,
Rozalia Manuela Nănescu
Grefier,
Elena Maria Găman

**GREFA TRIBUNALULUI GORJ
SECȚIA CONTENȚIOS
ADMINISTRATIV ȘI FISCAL**
Prezenta copie fiind conformă cu
originalul se certifică de noi cu
mențiunea că este rămasă
definitivă prin reclamație
la 27.12.2022
Grefier _____

